

WYBORY DO RADY GMINY/MIEJSKIEJ w gminie do 20 tys. mieszkańców *													
Kod terytorialny gminy		0	4	1	4	0	6	Nr obwodu głosowania		*	*	*	8
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej				Adres: REMIZA OSP MAŁY KOMORSK									
Gmina	Nowe			Powiat			Świecki		Województwo	Kujawsko-Pomorskie			
Okręg wyborczy nr		*	3	Gminna/Miejska* Komisja Wyborcza w Nowem									
Obejmujący mandatów do obsadzenia		1		Dla wyboru Rady Miejskiej w Nowem									

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA W OBWODZIE

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 29 marca 2009 r. o godz. 06:00 i trwało bez przerwy do godz. 20:00.

I. ROZLICZENIE KART DO GŁOSOWANIA

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie w chwili zakończenia głosowania) - RAZEM	*	3	2	1
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	3	2	1
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a. i 1b. musi być równa liczbie z pkt. 1.

2.	Komisja otrzymała kart do głosowania	*	3	2	1
3.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania, czyli liczba podpisów w spisie wyborców - RAZEM	*	*	1	9
3a.	w tym w części A spisu wyborców	*	*	1	9
3b.	w tym w części B spisu wyborców	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 3a. i 3b. musi być równa liczbie z pkt. 3.

4.	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	3	0	2
----	-------------------------------------	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 3. i 4. powinna być równa liczbie z pkt. 2.; jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy omówić w punkcie 11.

II. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Komisja stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny Komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

5.	Liczba oddanych kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny	*	*	1	9
----	---	---	---	---	---

Uwaga! Liczba z pkt. 5. powinna być równa liczbie z pkt. 3.; jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy omówić w punkcie 12.

6.	Liczba kart nieważnych	*	*	*	0
7.	Liczba kart ważnych	*	*	1	9

Uwaga! Suma liczb z pkt. 6. i 7. musi być równa liczbie z pkt. 5.

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **ac5d-6516-5290-68d3-694f-c170-0c47-b3c2**

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji obecnych przy sporządzeniu protokołu

* Niepotrzebne skreślić

8.	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	0
8a.	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok większej liczby nazwisk kandydatów niż liczba mandatów w okręgu	*	*	*	0
8b.	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	0
8c.	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska skreślonego kandydata (art. 113 ust. 2)	*	*	*	0
8d.	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok nazwiska kandydata z unieważnionej listy kandydatów (art. 113 ust. 3)	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 8a – 8d musi być równa liczbie z pkt. 8

9.	Liczba głosów ważnych	*	*	1	9
----	-----------------------	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 8. i 9. musi być równa liczbie z pkt. 7.

10. Na poszczególnych kandydatów z list kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

Lista nr 1 — KWW WSPÓLNOTA

L. p.	Nazwisko i imiona kandydata	Liczba głosów ważnych			
1.	CZAPLIŃSKI Henryk Piotr	*	*	*	4

Uwaga! Liczba głosów otrzymanych przez któregośkolwiek kandydata nie może być większa od liczby głosów ważnych (pkt 9).

Lista nr 2 — KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW PARTNERSTWO

L. p.	Nazwisko i imiona kandydata	Liczba głosów ważnych			
1.	KRUCK Mirosław	*	*	*	2

Uwaga! Liczba głosów otrzymanych przez któregośkolwiek kandydata nie może być większa od liczby głosów ważnych (pkt 9).

Lista nr 3 — KWW KATARZYNA KACZMAREK - SŁAWIŃSKA


L. p.	Nazwisko i imiona kandydata	Liczba głosów ważnych			
1.	KACZMAREK-SŁAWIŃSKA Katarzyna Anna	*	*	1	3

Uwaga! Liczba głosów otrzymanych przez któregośkolwiek kandydata nie może być większa od liczby głosów ważnych (pkt 9).

Symbol kontrolny systemu informatycznego: **ac5d-6516-5290-68d3-694f-c170-0c47-b3c2**

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji obecnych przy sporządzeniu protokołu

* Niepotrzebne skreślić

R. Mazurek *Kubacki* *Stas* 

III. UWAGI I ADNOTACJE

- 11.*) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 2. a sumą liczb z pkt. 3. i pkt. 4.; jeżeli różnica nie występuje wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 12.*) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 5. a liczbą z pkt. 3.; jeżeli różnica nie występuje wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 13.*) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia i decyzje; jeżeli nie wydano wpisać „nie wydano”:
nie wydano
- 14.*) Zarzuty mężów zaufania; jeżeli nie zgłoszono wpisać „nie zgłoszono”: **)
- nie zgłoszono
- 15.*) Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „nie zgłoszono”: **)
- nie zgłoszono
- 16.*) Inne uwagi; jeżeli nie ma wpisać „brak uwag”:
brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

- 1) Mazurek Hanna, przewodniczący komisji
- 2) Kubacka Ewa, zastępca przewodniczącego
- 3) Różycki Adam, członek komisji
- 4) Łukowska Katarzyna, członek komisji
- 5) Cejrowski Leszek, członek komisji

Mazurek Hanna
 Kubacka
 Różycki Adam
 Łukowska Katarzyna
 Cejrowski Leszek



(pieczęć Komisji)

*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

**) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.

Wyniki podane do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie na dzimale lokalu urzędowego o godz 20²⁵

Symbol kontrolny systemu informatycznego: ac5d-6516-5290-68d3-694f-c170-0c47-b3c2

Mazurek Hanna Kubacka Ewa Różycki Adam Łukowska Katarzyna Cejrowski Leszek